

Übung zur Algorithmik kontinuierlicher Systeme

Übung 4 – Lineare Ausgleichsrechnung und Matrixformate

Sommersemester 2021

Florian Frank

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg



Wo stehen wir?

Rekapitulation – Lösbarkeit von LGS

Rekapitulation – Lineare Ausgleichsprobleme

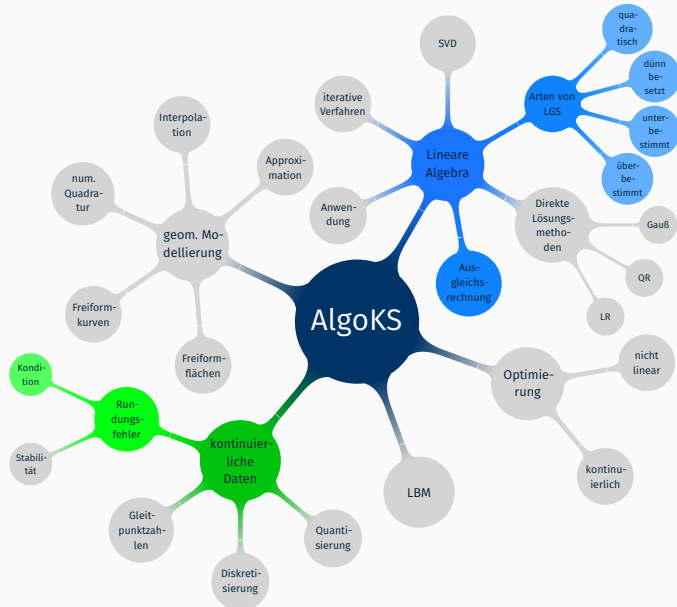
Aufgabe 1 – Ausgleichsgerade

Rekapitulation – Effizientes Speichern von Matrizen

Aufgabe 1 – Matrixformate

Hausaufgabe – Ausgleichspolynom und Matrixformate

Wo stehen wir?



***Rekapitulation* – Lösbarkeit von LGS**

Wir betrachten die drei linearen Gleichungssysteme

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}}_{\text{(I)}}$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 0 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}}_{\text{(II)}}$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}}_{\text{(III)}}$$

und stellen uns die Frage, welche eindeutig lösbar sind.

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}}_{\text{(I)}}$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 0 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}}_{\text{(II)}}$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}}_{\text{(III)}}$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}}_{\text{(I)}}$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 0 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}}_{\text{(II)}}$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}}_{\text{(III)}}$$

Gleichungssystem (I) ist **eindeutig lösbar**, denn jede Gleichung bringt eine neue Information in das zu lösende System mit ein. Keine Gleichung kann ersetzt werden und *steht im Widerspruch zu anderen Gleichungen*.

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}}_{\text{(I)}}$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 0 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}}_{\text{(II)}}$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}}_{\text{(III)}}$$

Gleichungssystem (II) ist **nicht eindeutig lösbar**, Gauß lieferte

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right),$$

was die Lösungsmenge $\left(1 + 3\lambda, 1 - 3\lambda/2, \lambda \right)^T$ für **beliebiges** $\lambda \in \mathbb{R}$ ergibt.

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}}_{\text{(I)}}$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 0 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}}_{\text{(II)}}$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}}_{\text{(III)}}$$

Gleichungssystem (II) ist **nicht eindeutig lösbar**, Gauß lieferte

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 0 & 2 \\ 0 & 2 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right),$$

was die Lösungsmenge $\left(1 + 3\lambda, 1 - 3\lambda/2, \lambda \right)^T$ für **beliebiges** $\lambda \in \mathbb{R}$ ergibt.

Wir haben zu wenig Informationen um das LGS eindeutig zu lösen, es ist also *unterbestimmt/unterspezifiziert*.

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}}_{\text{(I)}}$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 0 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}}_{\text{(II)}}$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}}_{\text{(III)}}$$

Gleichungssystem (III) ist **nicht nur nicht eindeutig**, sondern auch **gar nicht lösbar**, Gauß lieferte das widersprüchliche LGS

$$\left(\begin{array}{cc|c} 1 & 2 & 2 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{array} \right).$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}}_{\text{(I)}}$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 0 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}}_{\text{(II)}}$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}}_{\text{(III)}}$$

Gleichungssystem (III) ist **nicht nur nicht eindeutig**, sondern auch **gar nicht lösbar**, Gauß lieferte das widersprüchliche LGS

$$\left(\begin{array}{cc|c} 1 & 2 & 2 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{array} \right).$$

Wir haben *zu viele* Informationen, welche sich auch noch widersprechen, um das LGS eindeutig bzw. überhaupt zu lösen, es ist also *überbestimmt/überspezifiziert*.

Definition 4.1

Sei durch $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $x \in \mathbb{R}^n$, $b \in \mathbb{R}^m$ ein lineares Gleichungssystem $Ax = b$ bestimmt, so nennen wir das LGS ...

Definition 4.1

Sei durch $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $x \in \mathbb{R}^n$, $b \in \mathbb{R}^m$ ein lineares Gleichungssystem $Ax = b$ bestimmt, so nennen wir das LGS ...

... **eindeutig lösbar**, wenn die Lösungsmenge $\mathbb{L} = \{ x \in \mathbb{R}^n \mid Ax = b \}$ aus nur einem Element besteht.

Definition 4.1

Sei durch $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $x \in \mathbb{R}^n$, $b \in \mathbb{R}^m$ ein lineares Gleichungssystem $Ax = b$ bestimmt, so nennen wir das LGS ...

- ... **eindeutig lösbar**, wenn die Lösungsmenge $\mathbb{L} = \{ x \in \mathbb{R}^n \mid Ax = b \}$ aus nur einem Element besteht.
- ... **quadratisch**, wenn das Gleichungssystem **genauso viele** Gleichungen wie Unbekannte hat. ($n = m$)

Definition 4.1

Sei durch $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $x \in \mathbb{R}^n$, $b \in \mathbb{R}^m$ ein lineares Gleichungssystem $Ax = b$ bestimmt, so nennen wir das LGS ...

- ... **eindeutig lösbar**, wenn die Lösungsmenge $\mathbb{L} = \{ x \in \mathbb{R}^n \mid Ax = b \}$ aus nur einem Element besteht.
- ... **quadratisch**, wenn das Gleichungssystem **genauso viele** Gleichungen wie Unbekannte hat. ($n = m$)
- ... **überbestimmt**, wenn das Gleichungssystem **mehr** Gleichungen als Unbekannte hat. ($n > m$)

Definition 4.1

Sei durch $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $x \in \mathbb{R}^n$, $b \in \mathbb{R}^m$ ein lineares Gleichungssystem $Ax = b$ bestimmt, so nennen wir das LGS ...

- ... **eindeutig lösbar**, wenn die Lösungsmenge $\mathbb{L} = \{ x \in \mathbb{R}^n \mid Ax = b \}$ aus nur einem Element besteht.
- ... **quadratisch**, wenn das Gleichungssystem **genauso viele** Gleichungen wie Unbekannte hat. ($n = m$)
- ... **überbestimmt**, wenn das Gleichungssystem **mehr** Gleichungen als Unbekannte hat. ($n > m$)
- ... **unterbestimmt**, wenn das Gleichungssystem **weniger** Gleichungen als Unbekannte hat. ($n < m$)

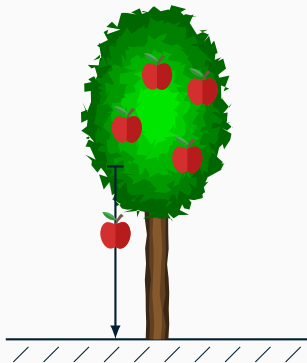
***Rekapitulation* – Lineare Ausgleichsprobleme**

Wir betrachten einen fallenden Apfel und wundern uns, ob wir mit unseren bisherigen Kenntnissen nicht sowohl die Fallhöhe h , als auch die Erdbeschleunigung g experimentell bestimmen können.

Wir erinnern uns dunkel an den Physikunterricht und wissen, dass beide Größen den Zusammenhang

$$y = h - \frac{1}{2} \cdot g \cdot t^2$$

erfüllen. Sprich, wenn wir die aktuelle Höhe des Apfels, sowie die vergangene Zeit seit Beginn des Falls berechnen können, bekommen wir g und h .

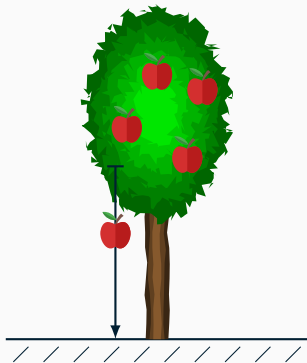


Zusammenhang:

$$y = h - \frac{1}{2} \cdot g \cdot t^2$$

Wir messen:

- aktuelle Höhe des Apfels y
- vergangene Zeit seit Beginn des Falls t



Wir stellen fest:

Theoretisch genügen uns nur **zwei** Messungen. Dennoch wird uns empfohlen deutlich öfters zu messen. Warum?

Messungenauigkeiten

Generell gilt: Messungen sind **immer** fehlerbehaftet!

Deswegen wollen wir deutlich mehr als nur zwei Messungen durchführen und danach g und h so bestimmen, dass die Messungen *bestmöglich* beschrieben werden.

Messungenauigkeiten

Generell gilt: Messungen sind **immer** fehlerbehaftet!

Deswegen wollen wir deutlich mehr als nur zwei Messungen durchführen und danach g und h so bestimmen, dass die Messungen *bestmöglich* beschrieben werden.

Ausgleichsprobleme

Solche Ausgleichsprobleme treten meistens dann auf, wenn aus Messdaten gewisse Parameter bestimmt werden sollen. Charakteristisch für diese Art von Problemen ist, dass die Anzahl n der Parameter in der Regel deutlich kleiner ist als die Anzahl m der Messpunkte.

Man vermutet, dass die Messdaten

t	-1	0	1	2	3	7
y	9	42	17	84	13	57

den Zusammenhang

$$y = \alpha \cdot \frac{1}{1+t^2} - \beta \cdot t + \gamma$$

mit $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$ erfüllen.

Man vermutet, dass die Messdaten

t	-1	0	1	2	3	7
y	9	42	17	84	13	57

den Zusammenhang

$$y = \alpha \cdot \frac{1}{1+t^2} - \beta \cdot t + \gamma$$

mit $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$ erfüllen.

Ziel

Bestimme die Parameter α , β , und γ , so dass die Messdaten *ungefähr* dem obigen Zusammenhang gehorchen.

Mit $x = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix}$ ergibt sich ein zu lösendes lineares Gleichungssystem:

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1/2 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1/2 & -1 & 1 \\ 1/5 & -2 & 1 \\ 1/10 & -3 & 1 \\ 1/50 & -7 & 1 \end{pmatrix}}_{= A} \cdot x = \underbrace{\begin{pmatrix} 9 \\ 42 \\ 17 \\ 84 \\ 13 \\ 57 \end{pmatrix}}_{= b}.$$

Mit $x = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix}$ ergibt sich ein zu lösendes lineares Gleichungssystem:

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1/2 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1/2 & -1 & 1 \\ 1/5 & -2 & 1 \\ 1/10 & -3 & 1 \\ 1/50 & -7 & 1 \end{pmatrix}}_{= A} \cdot x = \underbrace{\begin{pmatrix} 9 \\ 42 \\ 17 \\ 84 \\ 13 \\ 57 \end{pmatrix}}_{= b}.$$

Dieses Gleichungssystem ist überbestimmt und hat *keine eindeutige* Lösung. Wir suchen deswegen nach einer *besten* Näherungslösung \hat{x} in dem Sinne, dass der Rest (*Residuum*) $r(x) = Ax - b$ minimal bezüglich aller Lösungen wird.

Definition 4.2 (Lineares Ausgleichsproblem)

Sei ein lineares Gleichungssystem durch $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$ und $b \in \mathbb{R}^n$ mit $n \geq m$ gegeben. Diese haben im Allgemeinen keine Lösung.

Anstelle betrachtet man das *lineare Ausgleichsproblem*

Suche ein $x \in \mathbb{R}^m$, so dass das *Residuum* $r(x) = Ax - b$ min. wird. (*)

als *Ersatzproblem*.

Die Minimalbedingung wird durch Normen implementiert, da dem \mathbb{R}^n für $n > 1$ die Ordnungsstruktur fehlt.

Definition 4.2 (Lineares Ausgleichsproblem)

Sei ein lineares Gleichungssystem durch $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$ und $b \in \mathbb{R}^n$ mit $n \geq m$ gegeben. Diese haben im Allgemeinen keine Lösung.

Anstelle betrachtet man das *lineare Ausgleichsproblem*

Suche ein $x \in \mathbb{R}^m$, so dass das *Residuum* $r(x) = Ax - b$ min. wird. (*)

als *Ersatzproblem*.

Die Minimalbedingung wird durch Normen implementiert, da dem \mathbb{R}^n für $n > 1$ die Ordnungsstruktur fehlt.

Algorithmus 4.1 – Methode der kleinsten Quadrate: *least-squares*

Das Problem (*) wird hier zu:

Suche ein $x \in \mathbb{R}^m$, so dass $\varphi(x) := \|r(x)\|_2^2$ minimal wird. (*_{LS})

Wir erinnern uns an letzte Woche:

Wiederholung: QR-Zerlegung

Eine jede Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$ lässt sich in eine orthogonale Matrix $Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und eine rechte obere Dreiecksmatrix $R \in \mathbb{R}^{n \times m}$ zerlegen, so dass

$$A = Q \cdot R.$$

Orthogonale Matrizen haben viele angenehme Eigenschaften, denn ...

¹Die 2-Kondition κ_2 zumindest ...

Orthogonale Matrizen haben viele angenehme Eigenschaften, denn ...

... sie sind *einfach* zu invertieren, ähnlich wie bei den *Permutationsmatrizen*:

$$Q^{-1} = Q^T$$

¹Die 2-Kondition κ_2 zumindest ...

Orthogonale Matrizen haben viele angenehme Eigenschaften, denn ...

... sie sind *einfach* zu invertieren, ähnlich wie bei den *Permutationsmatrizen*:

$$Q^{-1} = Q^T$$

... die *Kondition*¹ einer Matrix ändert sich durch Multiplikation mit einer orthogonalem Matrix nicht, es gilt

$$\kappa_2(A) = \kappa_2(Q \cdot A) \quad \text{für alle invertierbaren Matrizen.}$$

¹Die 2-Kondition κ_2 zumindest ...

Orthogonale Matrizen haben viele angenehme Eigenschaften, denn ...

... sie sind *einfach* zu invertieren, ähnlich wie bei den *Permutationsmatrizen*:

$$Q^{-1} = Q^T$$

... die *Kondition¹* einer Matrix ändert sich durch Multiplikation mit einer orthogonalem Matrix nicht, es gilt

$$\kappa_2(A) = \kappa_2(Q \cdot A) \quad \text{für alle invertierbaren Matrizen.}$$

... sie sind bezüglich der euklidischen Norm invariant; es gilt

$$\|Q\|_2 = 1 \quad \text{und} \quad \|Qx\|_2 = \|x\|_2 \quad \forall x \in \mathbb{R}^n.$$

¹Die 2-Kondition κ_2 zumindest ...

Wir erinnern uns an letzte Woche:

Wiederholung: QR-Zerlegung

Eine jede Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$ lässt sich in eine orthogonale Matrix $Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und eine rechte obere Dreiecksmatrix $R \in \mathbb{R}^{n \times m}$ zerlegen, so dass

$$A = Q \cdot R.$$

Wir erinnern uns an letzte Woche:

Wiederholung: QR-Zerlegung

Eine jede Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$ lässt sich in eine orthogonale Matrix $Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und eine rechte obere Dreiecksmatrix $R \in \mathbb{R}^{n \times m}$ zerlegen, so dass

$$A = Q \cdot R.$$

Da die Multiplikation mit orthogonalen Matrizen die 2-Norm nicht ändert, können wir folgern:

$$\varphi(x) = \|Ax - b\|_2^2 = \|Q^T \cdot (Ax - b)\|_2^2 = \|Rx - Q^T b\|_2^2 \rightarrow \min$$

Wir erinnern uns an letzte Woche:

Wiederholung: QR-Zerlegung

Eine jede Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$ lässt sich in eine orthogonale Matrix $Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und eine rechte obere Dreiecksmatrix $R \in \mathbb{R}^{n \times m}$ zerlegen, so dass

$$A = Q \cdot R.$$

Da die Multiplikation mit orthogonalen Matrizen die 2-Norm nicht ändert, können wir folgern:

$$\varphi(x) = \|Ax - b\|_2^2 = \|Q^T \cdot (Ax - b)\|_2^2 = \|Rx - Q^T b\|_2^2 \rightarrow \min$$

Nun wissen wir aus der Problemstellung, dass $A, R \in \mathbb{R}^{n \times m}$ mit $n \geq m$ gilt. Damit lässt sich aber R darstellen als

$$R = \underbrace{\begin{pmatrix} \tilde{R} \\ 0 \end{pmatrix}}_n \begin{matrix} \} m \\ \} n - m \end{matrix}, \quad \tilde{R} \in \mathbb{R}^{m \times m} \text{ ist obere Dreiecksmatrix.}$$

Wir können also $\varphi(x)$ umschreiben zu

$$\varphi(x) = \left\| \begin{pmatrix} \tilde{R}x \\ 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} (Q^T b)^{(1)} \\ (Q^T b)^{(2)} \end{pmatrix} \right\|_2^2,$$

wobei $y = Q^T b \in \mathbb{R}^n$ zerlegt wird in $y^{(1)} \in \mathbb{R}^m$ und $y^{(2)} \in \mathbb{R}^{n-m}$.

Damit gilt aber auch:

$$\varphi(x) = \underbrace{\left\| \tilde{R}x - (Q^T b)^{(1)} \right\|_2^2}_{\geq 0} + \underbrace{\left\| (Q^T b)^{(2)} \right\|_2^2}_{\text{konst.}}$$

$$\varphi(x) = \underbrace{\left\| \tilde{R}x - (Q^T b)^{(1)} \right\|_2^2}_{\geq 0} + \underbrace{\left\| (Q^T b)^{(2)} \right\|_2^2}_{\text{konst.}}$$

Algorithmus 4.2 – Lösung eines lin. AGP mittels einer QR-Zerlegung

Eingabe : $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$ mit $\text{rang } A = m$ und $b \in \mathbb{R}^m$

Ausgabe : Vektor $x \in \mathbb{R}^n$, welcher das Problem $(*)_{\text{LS}}$ löst.

- (1) Bestimme eine QR-Zerlegung der Matrix A mit $Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und $R \in \mathbb{R}^{n \times m}$ als rechte obere Dreiecksmatrix
- (2) Löse das Problem $\tilde{R}x = (Q^T b)^{(1)}$ durch Rückwärtseinsetzen.

$$\varphi(\mathbf{x}) = \underbrace{\left\| \tilde{R}\mathbf{x} - (Q^T \mathbf{b})^{(1)} \right\|_2^2}_{\geq 0} + \underbrace{\left\| (Q^T \mathbf{b})^{(2)} \right\|_2^2}_{\text{konst.}}$$

Mögliche Probleme

Wir sehen am Algorithmus klarerweise, dass wir ein Problem bekommen, sollte R eine trapezoide Form haben, also nicht von vollem Rang sein. In diesen Fällen ist auch die ursprüngliche Matrix A nicht von vollem Rang und wir müssen auf alternative Verfahren ausweichen.

Algorithmus 4.1 – Methode der kleinsten Quadrate: *least-squares*

Das Problem (*) wird hier zu:

Suche ein $x \in \mathbb{R}^m$, so dass $\varphi(x) := \|r(x)\|_2^2$ minimal wird. (*_{LS})

Algorithmus 4.1 – Methode der kleinsten Quadrate: *least-squares*

Das Problem (*) wird hier zu:

Suche ein $x \in \mathbb{R}^m$, so dass $\varphi(x) := \|r(x)\|_2^2$ minimal wird. (*_{LS})

Betrachten wir nun das Problem nicht algebraisch, sondern variationstechnisch, so ergibt sich, dass unsere Lösung $x \in \mathbb{R}^m$ ein Minimum von φ ist:

$$\varphi(x) = \|Ax - b\|_2^2 \leq \|Ay - b\|_2^2 \quad \forall y \in \mathbb{R}^m$$

Algorithmus 4.1 – Methode der kleinsten Quadrate: *least-squares*

Das Problem (*) wird hier zu:

Suche ein $x \in \mathbb{R}^m$, so dass $\varphi(x) := \|r(x)\|_2^2$ minimal wird. (*_{LS})

Betrachten wir nun das Problem nicht algebraisch, sondern variationstechnisch, so ergibt sich, dass unsere Lösung $x \in \mathbb{R}^m$ ein Minimum von φ ist:

$$\varphi(x) = \|Ax - b\|_2^2 \leq \|Ay - b\|_2^2 \quad \forall y \in \mathbb{R}^m$$

Schauen wir nun speziell auf die Linien der Form $y = x + t \cdot z$ mit $\mathbb{R} \ni t > 0$ und $0 \neq z \in \mathbb{R}^m$, so wissen wir, dass die Funktion

$$\varphi_z: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_0^+, t \mapsto \|A(x + tz) - b\|_2^2$$

ein Minimum bei $t = 0$ hat.

$$\varphi_z: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_0^+, t \mapsto \|A(x + tz) - b\|_2^2$$

hat ein Minimum bei $t = 0$. Damit gilt für beliebiges $z \in \mathbb{R}^m$:

$$\begin{aligned} \varphi_z(t) &= \|A(x + tz) - b\|_2^2 = (A(x + tz) - b)^T (A(x + tz) - b) \\ &= ((x + tz)^T A^T - b^T) (A(x + tz) - b) \\ &= (x + tz)^T A^T A(x + tz) - 2(x + tz)^T A^T b + b^T b \\ &= t^2 (z^T A^T A z) + x^T A^T A x + 2tz^T A^T A x - 2x^T A^T b - 2tz^T A^T b + b^T b \\ &= t^2 (z^T A^T A z) + 2t (z^T A^T A x - z^T A^T b) + \underbrace{(x^T A^T A x - 2x^T A^T b + b^T b)}_{=: c_{x,b}} \end{aligned}$$

$$\varphi_z: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_0^+, t \mapsto \|A(x + tz) - b\|_2^2$$

hat ein Minimum bei $t = 0$. Damit gilt für beliebiges $z \in \mathbb{R}^m$:

$$\varphi_z(t) = t^2 (z^T A^T A z) + 2t (z^T A^T A x - z^T A^T b) + C_{x,b}$$

Aus der Analysis I wissen wir nun, dass für alle $z \in \mathbb{R}^m$ auch

$$0 = \frac{\partial \varphi_z}{\partial t}(0) = 2z^T \cdot (A^T A x - A^T b)$$

gelten muss und somit für unser $x \in \mathbb{R}^m$ der Zusammenhang

$$A^T A x = A^T b$$

erfüllt ist.

Man kann somit zeigen, dass $x \in \mathbb{R}^n$ eine Lösung von $(*_{LS})$ ist genau dann, wenn x auch die Normalengleichung erfüllt.

Definition 4.3 (Normalengleichung)

Sei ein Problem $(*_{LS})$ gegeben, so bezeichnet man die Gleichung

$$A^T A x = A^T b \quad (G_{NT})$$

auch als **Normalengleichung** des Problems. Die Matrix $A^T A$ ist dann quadratisch und für $\text{rang}(A) = n$ auch invertierbar.

Man kann somit zeigen, dass $x \in \mathbb{R}^n$ eine Lösung von $(*_LS)$ ist genau dann, wenn x auch die Normalengleichung erfüllt.

Warum die Normalengleichung nicht benutzt werden sollte

(Außer in wenigen *trivialen* Fällen)

Dummerweise hat die Normalengleichung eine **deutlich größere Fehlersensitivität** als ein lineares Gleichungssystem mit Systemmatrix A . So gilt bspw. im Fall $n = m$ mit invertierbarem A , dass

$$\kappa_2(A^T A) = \kappa(A)^2,$$

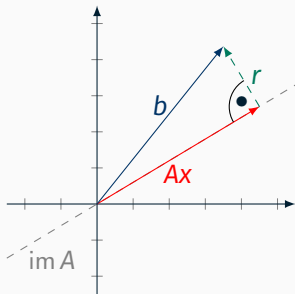
und im Allgemeinen

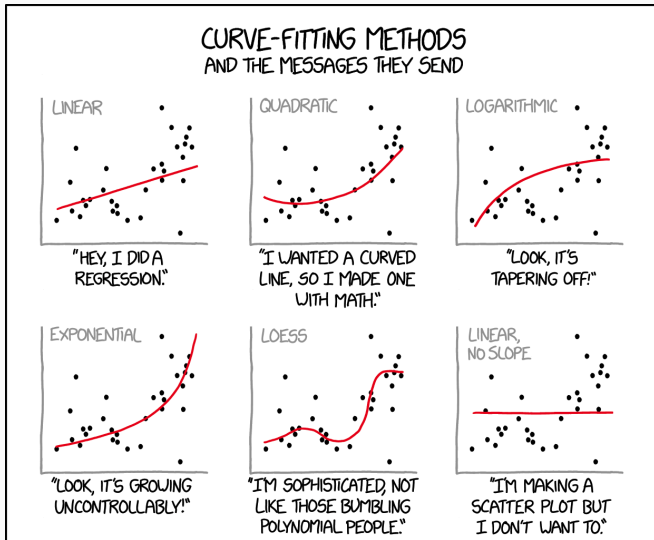
$$\kappa_2(A^T A) \gg \kappa(A).$$

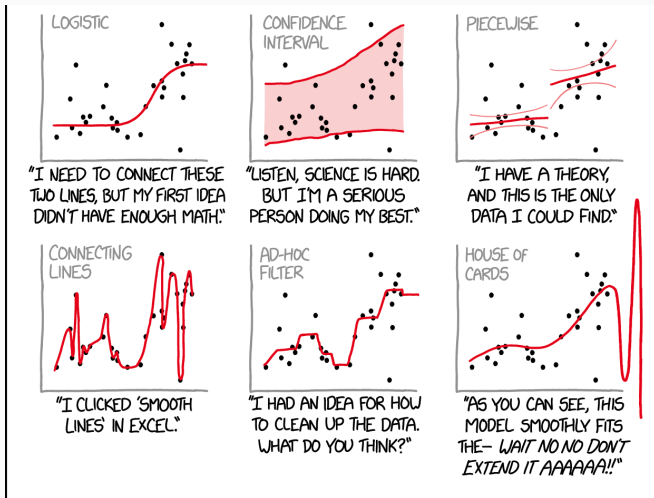
Geometrisch hat die Normalengleichung auch eine Interpretation, welche den Namen rechtfertigt: Weil

$$A^T(Ax - b) = 0$$

gilt, wissen wir, dass das *Residuum* $r = Ax - b$ orthogonal auf den Spalten der Matrix A steht. Damit ist es also eine Normale auf dem Bild von A ($\text{im } A$).







Wir wissen jetzt, wie wir lineare Ausgleichsprobleme lösen können, nicht jedoch wie wir auf die Matrizen für das *curve fitting* kommen.

Satz 4.3 (Curve-Fitting)

Sei eine (endliche) Indexmenge I , sowie eine durch I indizierte Menge an Datenpunkten $(t_i, y_i)_{i \in I}$ gegeben, welche einem funktionalen Zusammenhang $t \mapsto f(t)$ genügen sollen. Seien des Weiteren $\varphi_1, \dots, \varphi_m$ ($m < |I|$) linear unabhängige Funktionen und $f(t) = \sum_{i=1}^m x_i \varphi_i(t)$, so erstellt man sich das passende lineare Ausgleichsproblem mit der Matrix

$$A = \begin{pmatrix} \varphi_1(t_1) & \dots & \varphi_m(t_1) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \varphi_1(t_n) & \dots & \varphi_m(t_n) \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times m},$$

dem Ergebnisvektor

$$b = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n, \text{ und dem Lösungsvektor } x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^m.$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} \varphi_1(t_1) & \varphi_2(t_1) & \varphi_3(t_1) & \varphi_4(t_1) \\ \varphi_1(t_2) & \varphi_2(t_2) & \varphi_3(t_2) & \varphi_4(t_2) \\ \varphi_1(t_3) & \varphi_2(t_3) & \varphi_3(t_3) & \varphi_4(t_3) \\ \varphi_1(t_4) & \varphi_2(t_4) & \varphi_3(t_4) & \varphi_4(t_4) \\ \varphi_1(t_5) & \varphi_2(t_5) & \varphi_3(t_5) & \varphi_4(t_5) \\ \varphi_1(t_6) & \varphi_2(t_6) & \varphi_3(t_6) & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} \varphi_1(t_1) & \varphi_2(t_1) & \varphi_3(t_1) & \varphi_4(t_1) \\ \varphi_1(t_2) & \varphi_2(t_2) & \varphi_3(t_2) & \varphi_4(t_2) \\ \varphi_1(t_3) & \varphi_2(t_3) & \varphi_3(t_3) & \varphi_4(t_3) \\ \varphi_1(t_4) & \varphi_2(t_4) & \varphi_3(t_4) & \varphi_4(t_4) \\ \varphi_1(t_5) & \varphi_2(t_5) & \varphi_3(t_5) & \varphi_4(t_5) \\ \varphi_1(t_6) & \varphi_2(t_6) & \varphi_3(t_6) & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & \varphi_2(t_1) & \varphi_3(t_1) & \varphi_4(t_1) \\ 1 & \varphi_2(t_2) & \varphi_3(t_2) & \varphi_4(t_2) \\ 1 & \varphi_2(t_3) & \varphi_3(t_3) & \varphi_4(t_3) \\ 1 & \varphi_2(t_4) & \varphi_3(t_4) & \varphi_4(t_4) \\ 1 & \varphi_2(t_5) & \varphi_3(t_5) & \varphi_4(t_5) \\ 1 & \varphi_2(t_6) & \varphi_3(t_6) & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & \varphi_2(t_1) & \varphi_3(t_1) & \varphi_4(t_1) \\ 1 & \varphi_2(t_2) & \varphi_3(t_2) & \varphi_4(t_2) \\ 1 & \varphi_2(t_3) & \varphi_3(t_3) & \varphi_4(t_3) \\ 1 & \varphi_2(t_4) & \varphi_3(t_4) & \varphi_4(t_4) \\ 1 & \varphi_2(t_5) & \varphi_3(t_5) & \varphi_4(t_5) \\ 1 & \varphi_2(t_6) & \varphi_3(t_6) & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & \varphi_3(t_1) & \varphi_4(t_1) \\ 1 & \varphi_2(t_2) & \varphi_3(t_2) & \varphi_4(t_2) \\ 1 & \varphi_2(t_3) & \varphi_3(t_3) & \varphi_4(t_3) \\ 1 & \varphi_2(t_4) & \varphi_3(t_4) & \varphi_4(t_4) \\ 1 & \varphi_2(t_5) & \varphi_3(t_5) & \varphi_4(t_5) \\ 1 & \varphi_2(t_6) & \varphi_3(t_6) & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & \varphi_3(t_1) & \varphi_4(t_1) \\ 1 & -2 & \varphi_3(t_2) & \varphi_4(t_2) \\ 1 & \varphi_2(t_3) & \varphi_3(t_3) & \varphi_4(t_3) \\ 1 & \varphi_2(t_4) & \varphi_3(t_4) & \varphi_4(t_4) \\ 1 & \varphi_2(t_5) & \varphi_3(t_5) & \varphi_4(t_5) \\ 1 & \varphi_2(t_6) & \varphi_3(t_6) & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & \varphi_3(t_1) & \varphi_4(t_1) \\ 1 & -2 & \varphi_3(t_2) & \varphi_4(t_2) \\ 1 & -1 & \varphi_3(t_3) & \varphi_4(t_3) \\ 1 & \varphi_2(t_4) & \varphi_3(t_4) & \varphi_4(t_4) \\ 1 & \varphi_2(t_5) & \varphi_3(t_5) & \varphi_4(t_5) \\ 1 & \varphi_2(t_6) & \varphi_3(t_6) & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & \varphi_3(t_1) & \varphi_4(t_1) \\ 1 & -2 & \varphi_3(t_2) & \varphi_4(t_2) \\ 1 & -1 & \varphi_3(t_3) & \varphi_4(t_3) \\ 1 & 1 & \varphi_3(t_4) & \varphi_4(t_4) \\ 1 & \varphi_2(t_5) & \varphi_3(t_5) & \varphi_4(t_5) \\ 1 & \varphi_2(t_6) & \varphi_3(t_6) & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & \varphi_3(t_1) & \varphi_4(t_1) \\ 1 & -2 & \varphi_3(t_2) & \varphi_4(t_2) \\ 1 & -1 & \varphi_3(t_3) & \varphi_4(t_3) \\ 1 & 1 & \varphi_3(t_4) & \varphi_4(t_4) \\ 1 & 2 & \varphi_3(t_5) & \varphi_4(t_5) \\ 1 & \varphi_2(t_6) & \varphi_3(t_6) & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & \varphi_3(t_1) & \varphi_4(t_1) \\ 1 & -2 & \varphi_3(t_2) & \varphi_4(t_2) \\ 1 & -1 & \varphi_3(t_3) & \varphi_4(t_3) \\ 1 & 1 & \varphi_3(t_4) & \varphi_4(t_4) \\ 1 & 2 & \varphi_3(t_5) & \varphi_4(t_5) \\ 1 & 4 & \varphi_3(t_6) & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & \varphi_3(t_1) & \varphi_4(t_1) \\ 1 & -2 & \varphi_3(t_2) & \varphi_4(t_2) \\ 1 & -1 & \varphi_3(t_3) & \varphi_4(t_3) \\ 1 & 1 & \varphi_3(t_4) & \varphi_4(t_4) \\ 1 & 2 & \varphi_3(t_5) & \varphi_4(t_5) \\ 1 & 4 & \varphi_3(t_6) & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & \varphi_4(t_1) \\ 1 & -2 & \varphi_3(t_2) & \varphi_4(t_2) \\ 1 & -1 & \varphi_3(t_3) & \varphi_4(t_3) \\ 1 & 1 & \varphi_3(t_4) & \varphi_4(t_4) \\ 1 & 2 & \varphi_3(t_5) & \varphi_4(t_5) \\ 1 & 4 & \varphi_3(t_6) & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & \varphi_4(t_1) \\ 1 & -2 & 4 & \varphi_4(t_2) \\ 1 & -1 & \varphi_3(t_3) & \varphi_4(t_3) \\ 1 & 1 & \varphi_3(t_4) & \varphi_4(t_4) \\ 1 & 2 & \varphi_3(t_5) & \varphi_4(t_5) \\ 1 & 4 & \varphi_3(t_6) & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & \varphi_4(t_1) \\ 1 & -2 & 4 & \varphi_4(t_2) \\ 1 & -1 & 1 & \varphi_4(t_3) \\ 1 & 1 & \varphi_3(t_4) & \varphi_4(t_4) \\ 1 & 2 & \varphi_3(t_5) & \varphi_4(t_5) \\ 1 & 4 & \varphi_3(t_6) & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & \varphi_4(t_1) \\ 1 & -2 & 4 & \varphi_4(t_2) \\ 1 & -1 & 1 & \varphi_4(t_3) \\ 1 & 1 & 1 & \varphi_4(t_4) \\ 1 & 2 & \varphi_3(t_5) & \varphi_4(t_5) \\ 1 & 4 & \varphi_3(t_6) & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & \varphi_4(t_1) \\ 1 & -2 & 4 & \varphi_4(t_2) \\ 1 & -1 & 1 & \varphi_4(t_3) \\ 1 & 1 & 1 & \varphi_4(t_4) \\ 1 & 2 & 4 & \varphi_4(t_5) \\ 1 & 4 & \varphi_3(t_6) & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & \varphi_4(t_1) \\ 1 & -2 & 4 & \varphi_4(t_2) \\ 1 & -1 & 1 & \varphi_4(t_3) \\ 1 & 1 & 1 & \varphi_4(t_4) \\ 1 & 2 & 4 & \varphi_4(t_5) \\ 1 & 4 & 16 & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & \varphi_4(t_1) \\ 1 & -2 & 4 & \varphi_4(t_2) \\ 1 & -1 & 1 & \varphi_4(t_3) \\ 1 & 1 & 1 & \varphi_4(t_4) \\ 1 & 2 & 4 & \varphi_4(t_5) \\ 1 & 4 & 16 & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -2 & 4 & \varphi_4(t_2) \\ 1 & -1 & 1 & \varphi_4(t_3) \\ 1 & 1 & 1 & \varphi_4(t_4) \\ 1 & 2 & 4 & \varphi_4(t_5) \\ 1 & 4 & 16 & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -1 & 1 & \varphi_4(t_3) \\ 1 & 1 & 1 & \varphi_4(t_4) \\ 1 & 2 & 4 & \varphi_4(t_5) \\ 1 & 4 & 16 & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & \varphi_4(t_4) \\ 1 & 2 & 4 & \varphi_4(t_5) \\ 1 & 4 & 16 & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 & \varphi_4(t_5) \\ 1 & 4 & 16 & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 & 8 \\ 1 & 4 & 16 & \varphi_4(t_6) \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 & 8 \\ 1 & 4 & 16 & 64 \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 & 8 \\ 1 & 4 & 16 & 64 \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 & 8 \\ 1 & 4 & 16 & 64 \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} -6 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 & 8 \\ 1 & 4 & 16 & 64 \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} -6 \\ 4 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 & 8 \\ 1 & 4 & 16 & 64 \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} -6 \\ 4 \\ -2 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 & 8 \\ 1 & 4 & 16 & 64 \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} -6 \\ 4 \\ -2 \\ 4 \\ y_5 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 & 8 \\ 1 & 4 & 16 & 64 \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} -6 \\ 4 \\ -2 \\ 4 \\ 4 \\ y_6 \end{pmatrix}$$

Seien beispielsweise die Punkte $(-2, -6)$, $(-2, 4)$, $(-1, -2)$, $(1, 2)$, $(2, 4)$, $(4, 6)$ gegeben, wir wollen ein Polynom vom Grad 3 durch diese Punkte legen. Wir stellen also die Systemmatrix A , sowie den Ergebnisvektor b für das Polynom

$$f(t) = a_4 \cdot \underbrace{t^3}_{\varphi_4} + a_3 \cdot \underbrace{t^2}_{\varphi_3} + a_2 \cdot \underbrace{t}_{\varphi_2} + a_1 \cdot \underbrace{1}_{\varphi_1}$$

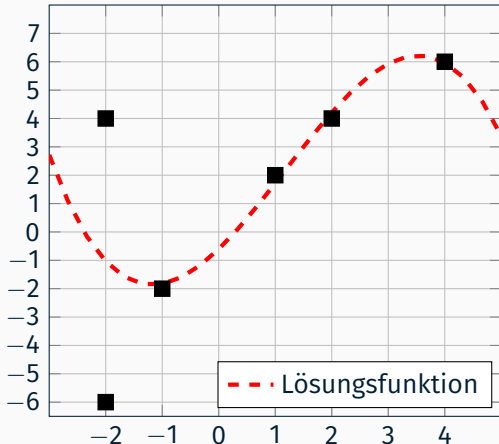
auf:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -2 & 4 & -8 \\ 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 & 8 \\ 1 & 4 & 16 & 64 \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} -6 \\ 4 \\ -2 \\ 4 \\ 4 \\ 6 \end{pmatrix}$$

Damit ergibt sich das zu lösende Gleichungssystem

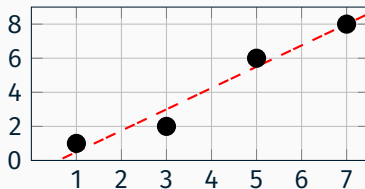
$$Ax = b \quad \text{mit} \quad x = \left(a_1, a_2, a_3, a_4 \right)^T.$$

Skizziert man die Punkte in ein Koordinatensystem, so erhält man:



Aufgabe 1 – Ausgleichsgerade

- a) Bestimmen Sie die Ausgleichsgerade $g(x) = a_1 + a_2 \cdot x$ mit Hilfe der Normalgleichung für die Punkte $(1, 1)$, $(3, 2)$, $(5, 6)$ und $(7, 8)$.



***Rekaptiulation* – Effizientes Speichern von Matrizen**

Gegeben sei die *dünnbesetzte* Matrix

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

welche nun sinnvoll abgespeichert werden soll.

Gegeben sei die *dünnbesetzte* Matrix

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

welche nun sinnvoll abgespeichert werden soll.

Idee I – Quadratisches Array

Wir legen ein zweidimensionales, quadratisches Array `double[][] A` an, brauchen dafür aber auch $16 \cdot \text{sizeof}(\text{double})$ Byte Speicherplatz.

Gegeben sei die *dünnbesetzte* Matrix

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

welche nun sinnvoll abgespeichert werden soll.

Idee I – Quadratisches Array

Wir legen ein zweidimensionales, quadratisches Array `double[][] A` an, brauchen dafür aber auch $16 \cdot \text{sizeof}(\text{double})$ Byte Speicherplatz.

**Bei nur vier genutzten Werten ergibt dies einen Nutzungsgrad von nur 25%!
Vor allem bei großen Matrizen ($n \gtrsim 10^6$) ist dies nicht mehr vorzustellen!**

Gegeben sei die *dünnbesetzte* Matrix

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

welche nun sinnvoll abgespeichert werden soll.

Idee II – Abspeichern der Werte $\neq 0$

Wir könnten in einem Feld `val` die Nichtnullwerte der ursprünglichen Matrix abspeichern.

Gegeben sei die *dünnbesetzte* Matrix

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

welche nun sinnvoll abgespeichert werden soll.

Idee II – Abspeichern der Werte $\neq 0$

Wir könnten in einem Feld `val` die Nichtnullwerte der ursprünglichen Matrix abspeichern.

Problem: Wie wäre eine Rekonstruktion möglich? In anderen Worten, woher wissen wir an welchen Stellen die Werte gestanden sind?

Algorithmus 4.3 – RaCS

Sei die Matrix A gegeben, so speichert man bei dieser Methode **drei** Felder:

- `val` – Das Wertefeld, welches die Nichtnullwerte der Matrix enthält.
- `col_ind` – Das Spaltenindexfeld, welches die Spaltenindizes der Werte enthält.
- `row_ind` – Das Zeilenindexfeld, welches die Zeilenindizes der Werte enthält.

Dabei gilt dann

$$\text{val}_k = A_{i,j} \Leftrightarrow \text{col_ind}_k = j \wedge \text{row_ind}_k = i.$$

Algorithmus 4.3 – RaCS

Sei die Matrix A gegeben, so speichert man bei dieser Methode **drei** Felder:

- `val` – Das Wertefeld, welches die Nichtnullwerte der Matrix enthält.
- `col_ind` – Das Spaltenindexfeld, welches die Spaltenindizes der Werte enthält.
- `row_ind` – Das Zeilenindexfeld, welches die Zeilenindizes der Werte enthält.

Dabei gilt dann

$$\text{val}_k = A_{i,j} \Leftrightarrow \text{col_ind}_k = j \wedge \text{row_ind}_k = i.$$

Ein kleines Beispiel:

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \text{val} &= [?, ?, ?, ?] \\ \text{col_ind} &= [?, ?, ?, ?] \\ \text{row_ind} &= [?, ?, ?, ?] \end{aligned}$$

Algorithmus 4.3 – RaCS

Sei die Matrix A gegeben, so speichert man bei dieser Methode **drei** Felder:

- `val` – Das Wertefeld, welches die Nichtnullwerte der Matrix enthält.
- `col_ind` – Das Spaltenindexfeld, welches die Spaltenindizes der Werte enthält.
- `row_ind` – Das Zeilenindexfeld, welches die Zeilenindizes der Werte enthält.

Dabei gilt dann

$$\text{val}_k = A_{i,j} \Leftrightarrow \text{col_ind}_k = j \wedge \text{row_ind}_k = i.$$

Ein kleines Beispiel:

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \text{val} &= [5, ?, ?, ?] \\ \text{col_ind} &= [1, ?, ?, ?] \\ \text{row_ind} &= [2, ?, ?, ?] \end{aligned}$$

Algorithmus 4.3 – RaCS

Sei die Matrix A gegeben, so speichert man bei dieser Methode **drei** Felder:

- `val` – Das Wertefeld, welches die Nichtnullwerte der Matrix enthält.
- `col_ind` – Das Spaltenindexfeld, welches die Spaltenindizes der Werte enthält.
- `row_ind` – Das Zeilenindexfeld, welches die Zeilenindizes der Werte enthält.

Dabei gilt dann

$$\text{val}_k = A_{i,j} \Leftrightarrow \text{col_ind}_k = j \wedge \text{row_ind}_k = i.$$

Ein kleines Beispiel:

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{val} = [5, 8, ?, ?]$$

$$\text{col_ind} = [1, 2, ?, ?]$$

$$\text{row_ind} = [2, 2, ?, ?]$$

Algorithmus 4.3 – RaCS

Sei die Matrix A gegeben, so speichert man bei dieser Methode **drei** Felder:

- `val` – Das Wertefeld, welches die Nichtnullwerte der Matrix enthält.
- `col_ind` – Das Spaltenindexfeld, welches die Spaltenindizes der Werte enthält.
- `row_ind` – Das Zeilenindexfeld, welches die Zeilenindizes der Werte enthält.

Dabei gilt dann

$$\text{val}_k = A_{i,j} \Leftrightarrow \text{col_ind}_k = j \wedge \text{row_ind}_k = i.$$

Ein kleines Beispiel:

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{val} = [5, 8, 3, ?]$$

$$\text{col_ind} = [1, 2, 3, ?]$$

$$\text{row_ind} = [2, 2, 3, ?]$$

Algorithmus 4.3 – RaCS

Sei die Matrix A gegeben, so speichert man bei dieser Methode **drei** Felder:

- `val` – Das Wertefeld, welches die Nichtnullwerte der Matrix enthält.
- `col_ind` – Das Spaltenindexfeld, welches die Spaltenindizes der Werte enthält.
- `row_ind` – Das Zeilenindexfeld, welches die Zeilenindizes der Werte enthält.

Dabei gilt dann

$$\text{val}_k = A_{i,j} \Leftrightarrow \text{col_ind}_k = j \wedge \text{row_ind}_k = i.$$

Ein kleines Beispiel:

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{val} = [5, 8, 3, 6]$$

$$\text{col_ind} = [1, 2, 3, 2]$$

$$\text{row_ind} = [2, 2, 3, 4]$$

Algorithmus 4.4 – CRS

Sei die Matrix A gegeben, so speichert man bei dieser Methode **drei** Felder:

- `val` – Das Wertefeld, welches die Nichtnullwerte der Matrix enthält.
- `col_ind` – Das Spaltenindexfeld, welches die Spaltenindizes der Werte enthält.
- `row_ptr` – Dieses Feld enthält Zeiger auf die anderen Felder, ab welchen sich der Zeilenindex erhöht. **Dieses Feld enthält $(\#Zeilen + 1)$ Einträge, der letzte ist $(\#NZV + 1)$.**

Dabei gilt dann

$$\text{val}_k = A_{i,j} : \Leftrightarrow \text{col_ind}_k = j \wedge \text{row_ptr}_i \leq k < \text{row_ptr}_{i+1}.$$

Ein kleines Beispiel:

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \text{val} &= [5, 8, 3, 6] \\ \text{col_ind} &= [1, 2, 3, 2] \\ \text{row_ptr} &= [?, ?, ?, ?, ?] \end{aligned}$$

Ein kleines Beispiel:

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \text{val} &= [5, 8, 3, 6] \\ \text{col_ind} &= [1, 2, 3, 2] \\ \text{row_ptr} &= [1, ?, ?, ?, 5] \end{aligned}$$

Ein kleines Beispiel:

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \text{val} &= [5, 8, 3, 6] \\ \text{col_ind} &= [1, 2, 3, 2] \\ \text{row_ptr} &= [1, 1, ?, ?, 5] \end{aligned}$$

Ein kleines Beispiel:

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \text{val} &= [5, 8, 3, 6] \\ \text{col_ind} &= [1, 2, 3, 2] \\ \text{row_ptr} &= [1, 1, 3, ?, 5] \end{aligned}$$

Ein kleines Beispiel:

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \text{val} &= [5, 8, 3, 6] \\ \text{col_ind} &= [1, 2, 3, 2] \\ \text{row_ptr} &= [1, 1, 3, 4, 5] \end{aligned}$$

Algorithmus 4.5 – CCS

Sei die Matrix A gegeben, so speichert man bei dieser Methode **drei** Felder:

- `val` – Das Wertefeld, welches die Nichtnullwerte der Matrix enthält.
- `row_ind` – Das Zeilenindexfeld, welches die Zeilenindizes der Werte enthält.
- `col_ptr` – Dieses Feld enthält Zeiger auf die anderen Felder, ab welchen sich der Spaltenindex erhöht. **Dieses Feld enthält $(\#Spalten + 1)$ Einträge, der letzte ist $(\#NZV + 1)$.**

Dabei gilt dann

$$val_k = A_{i,j} : \Leftrightarrow row_ind_k = i \wedge col_ptr_j \leq k < col_ptr_{j+1}.$$

Ein kleines Beispiel:

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \text{val} &= [5, 8, 6, 3] \\ \text{row_ind} &= [2, 2, 4, 3] \\ \text{col_ptr} &= [?, ?, ?, ?, ?] \end{aligned}$$

Ein kleines Beispiel:

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \text{val} &= [5, 8, 6, 3] \\ \text{row_ind} &= [2, 2, 4, 3] \\ \text{col_ptr} &= [1, ?, ?, ?, 5] \end{aligned}$$

Ein kleines Beispiel:

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \text{val} &= [5, 8, 6, 3] \\ \text{row_ind} &= [2, 2, 4, 3] \\ \text{col_ptr} &= [1, 2, ?, ?, 5] \end{aligned}$$

Ein kleines Beispiel:

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \text{val} &= [5, 8, 6, 3] \\ \text{row_ind} &= [2, 2, 4, 3] \\ \text{col_ptr} &= [1, 2, 4, ?, 5] \end{aligned}$$

Ein kleines Beispiel:

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 6 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \text{val} &= [5, 8, 6, 3] \\ \text{row_ind} &= [2, 2, 4, 3] \\ \text{col_ptr} &= [1, 2, 4, 5, 5] \end{aligned}$$

Algorithmus 4.6 – BCRS

Sei die Matrix A und eine Blockgröße n gegeben, so speichert man bei dieser Methode **drei** Felder:

- `val` – Das Wertefeld, welches die Nichtnullblöcke der Größe n der Matrix enthält.
- `col_ind` – Das Spaltenindexfeld, welches die Spaltenindizes der Matrixblöcke enthält.
- `row_ptr` – Dieses Feld enthält Zeiger auf die anderen Felder, ab welchen sich der Zeilenindex erhöht. **Dieses Feld enthält $(\#Zeilen + 1)$ Einträge, der letzte ist $(\#NZV + 1)$.**

Im Prinzip identisch zu CRS, man betrachtet nun Matrixblöcke.

Ein kleines Beispiel:

$$\begin{pmatrix} 4 & 3 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 6 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \text{val} &= [?, ?] \\ \text{col_ind} &= [?, ?] \\ \text{row_ptr} &= [?, ?, ?] \end{aligned}$$

Ein kleines Beispiel:

$$\begin{pmatrix} 4 & 3 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 6 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \text{val} &= \left[\begin{pmatrix} 4 & 3 \\ 5 & 8 \end{pmatrix}, ? \right] \\ \text{col_ind} &= \left[1, ? \right] \\ \text{row_ptr} &= \left[1, ?, 3 \right] \end{aligned}$$

Ein kleines Beispiel:

$$\begin{pmatrix} 4 & 3 & 0 & 0 \\ 5 & 8 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 6 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \text{val} &= \left[\begin{pmatrix} 4 & 3 \\ 5 & 8 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 6 \end{pmatrix} \right] \\ \text{col_ind} &= [1, 2] \\ \text{row_ptr} &= [1, 2, 3] \end{aligned}$$

Aufgabe 1 – Matrixformate

- b) Speichern Sie die folgende Matrix im CCS-Format ab. Die Indizierung beginnt bei 1:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 & 0 & 0 & 1 \\ 2 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 5 & 0 & 0 & 8 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 4 \\ 1 & 2 & 7 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

**Hausaufgabe –
Ausgleichspolynom und
Matrixformate**

Diese Hausaufgabe findet sich **komplett** auf StudOn!

Zusätzliche Literatur

- [1] V. Eijkhout. „LAPACK working note 50 Distributed Sparse Data Structures for Linear Algebra Operations“. In: (Okt. 1994).
- [2] W. Ford. *Numerical Linear Algebra with Applications*. Elsevier, 2015. DOI: 10.1016/c2011-0-07533-6. URL: <https://doi.org/10.1016/c2011-0-07533-6>.
- [3] C. F. Gauss. *Theoria Motus Corporum Coelestium*. Springer Berlin Heidelberg, 1981. DOI: 10.1007/978-3-642-92478-1. URL: <https://doi.org/10.1007/978-3-642-92478-1>.
- [4] C. Gauss. *Disquisitio de elementis ellipticis palladis ex opposiotionibus annorum 1803, 1804, 1805, 1807, 1808, 1809. 1810*. URL: <https://books.google.de/books?id=j21FGwAACAAJ>.
- [5] G. H. Golub und C. F. van Loan. *Matrix Computations*. Fourth. JHU Press, 2013. ISBN: 9781421407944. URL: <http://www.cs.cornell.edu/cv/GVL4/golubandvanloan.htm>.

- [6] P. G. Guest. *Numerical methods of curve fitting / by P.G. Guest.* English. First paperback edition. Cambridge University Press Cambridge, England, 2013 1961, xiv, 422 pages ; ISBN: 9781107646957 1107646952.
- [7] A. M. Legendre. *Nouvelles methodes pour la determination des orbites des cometes [microform] / par A.M. Legendre.* French. F. Didot Paris, 1805, viii, 80 p., [1] leaf of plates :
- [8] S. Roman. *Advanced Linear Algebra.* Springer New York, 2008. DOI: 10.1007/978-0-387-72831-5. URL: <https://doi.org/10.1007/978-0-387-72831-5>.
- [9] Y. Saad. *SPARSKIT: a basic tool kit for sparse matrix computations - Version 2.* 1994. URL: <https://www-users.cs.umn.edu/~saad/software/SPARSKIT/>.

- [10] S. M. Stigler. „Gauss and the Invention of Least Squares“. In: *The Annals of Statistics* 9.3 (1981), S. 465 –474. DOI: 10.1214/aos/1176345451. URL: <https://doi.org/10.1214/aos/1176345451>.
- [11] G. Strang. *Linear algebra and learning from data*. Wellesley, MA: Wellesley-Cambridge Press, 2019. ISBN: 978-06921963-8-0.
- [12] R. Tewarson. *Sparse Matrices*. Mathematics in science and engineering : a series of monographs and textbooks. Academic Press, 1973. ISBN: 9780126856507. URL: <https://www.sciencedirect.com/bookseries/mathematics-in-science-and-engineering/vol/99>.
- [13] H. Wolf. *Ausgleichsrechnung: Formeln zur praktischen Anwendung*. Ausgleichsrechnung / Helmut Wolf. Dümmler, 1962. ISBN: 9783427783510. URL: <https://books.google.de/books?id=9b1PAQAAIAAJ>.

Anhang zur Übung 4

Satz 4.A (Cramer'sche Regel)

Sei ein lineares Gleichungssystem $Ax = b$ mit $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $x, b \in \mathbb{R}^n$ gegeben. Sei außerdem A nichtsingulär, also $\det(A) \neq 0$. Dann können wir die Lösung angeben durch:

$$x_i = \frac{\det(A_i)}{\det(A)} \quad \text{für } 1 \leq i \leq n$$

A_i beschreibt dabei die Matrix, welche durch Ersetzen der i -ten Spalte mit der rechten Seite b entsteht:

$$A_i = \begin{pmatrix} a_{1,1} & \dots & a_{1,i-1} & b_1 & a_{1,i+1} & \dots & a_{1,n} \\ a_{2,1} & \dots & a_{2,i-1} & b_2 & a_{2,i+1} & \dots & a_{2,n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} & \dots & a_{n,i-1} & b_n & a_{n,i+1} & \dots & a_{n,n} \end{pmatrix}$$

Satz 4.A (Cramer'sche Regel)

Sei ein lineares Gleichungssystem $Ax = b$ mit $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $x, b \in \mathbb{R}^n$ gegeben. Sei außerdem A nichtsingulär, also $\det(A) \neq 0$. Dann können wir die Lösung angeben durch:

$$x_i = \frac{\det(A_i)}{\det(A)} \quad \text{für } 1 \leq i \leq n$$

A_i beschreibt dabei die Matrix, welche durch Ersetzen der i -ten Spalte mit der rechten Seite b entsteht:

$$A_i = \begin{pmatrix} a_{1,1} & \dots & a_{1,i-1} & b_1 & a_{1,i+1} & \dots & a_{1,n} \\ a_{2,1} & \dots & a_{2,i-1} & b_2 & a_{2,i+1} & \dots & a_{2,n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} & \dots & a_{n,i-1} & b_n & a_{n,i+1} & \dots & a_{n,n} \end{pmatrix}$$

Erste Reaktion: Super! Die Formel sieht ja einfach aus, warum müssen wir überhaupt unsere Systemmatrix *sinnvoll* zerlegen?

Das Problem liegt in den Determinanten:

Das Problem liegt in den Determinanten:

Determinanten nach Leibnitz

Aus der linearen Algebra wissen wir, dass sich die Determinante einer $n \times n$ Matrix durch

$$\det(A) = \sum_{\sigma \in S_n} \left(\operatorname{sgn}(\sigma) \cdot \prod_{i=1}^n a_{i, \sigma_i} \right)$$

berechnet werden kann. Auf diese Weise müssen aber

$$\begin{array}{ll} (n-1) \cdot n! & \text{Multiplikationen und} \\ n! - 1 & \text{Additionen} \end{array}$$

durchgeführt werden. (*Man kann zeigen, dass sich der Aufwand auch mit intelligenteren Formeln nicht lohnt.*)

Das Problem liegt in den Determinanten:

Determinanten nach Leibnitz

$$\det(A) = \sum_{\sigma \in S_n} \left(\operatorname{sgn}(\sigma) \cdot \prod_{i=1}^n a_{i, \sigma_i} \right)$$

Für die Determinante müssen aber

$(n - 1) \cdot n!$	Multiplikationen und
$n! - 1$	Additionen

durchgeführt werden.

Resultat

Die Cramer'sche Regel ist für Matrizen der Größe 2 und 3 wegen den einfachen Berechnungsvorschriften ($ad - bc$ und die Regel von Sarrus) durchführbar, **für größeres n ganz sicher nicht mehr. Hier lohnt sich dann nur eine Zerlegung in einfachere Teilprobleme.**

Problem: Bislang funktionieren die Verfahren I und II nur für Matrizen A mit vollem Rang. Dies ist jedoch nicht immer gegeben.

Lösung: Wir pivotisieren die QR-Zerlegung der Spalte nach. Ein kurzer Anriss des Verfahrens, welches grundsätzlich auf Householder-Spiegelungen basiert:

Im i -ten Schritt sieht die Matrix A wie folgt aus:

$$A = \left(\begin{array}{ccc|c} \times & \times & \times & v^{(i)} \\ \times & \times & & \\ \times & & & \\ \hline \mathbf{0} & & & w^{(i)} \end{array} \right)$$

Die Einträge überhalb dem horizontalen Strich (sprich die Dreiecksmatrix und $v^{(i)}$) werden nun im nächsten Householderschritt selbstverständlich nicht mehr angepasst.

Lösung (fort.): Man ermittelt dann die Spalte von $W^{(i)}$ mit der größten Norm und vertauscht diese Spalte von

$$\begin{pmatrix} v^{(i)} \\ W^{(i)} \end{pmatrix}$$

mit der ersten Spalte dieses Vektors.

Man kann zeigen, dass dann der Eintrag der rechten oberen Dreiecksmatrix im nächsten Schritt (r_{kk}) betragsmäßig größer ist als die Normen der Spalten von $W^{(i+1)}$.

Merkt man sich die Permutationsschritte wieder in einer Permutationsmatrix P , so erhält man am Schluss eine Zerlegung

$$AP = QR.$$

Hiermit ergibt sich dann eine ähnliche Lösungsmöglichkeit wie bei Verfahren **I**, welche aber numerische Vorteile mit sich führt.

Sei ein Vektor $b = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}^T$ und eine Matrix B im CRS-Format mit

```
val    = [1, 4, 7, -2, 5]
col_ind = [2, 3, 4, 2, 3]
row_ptr = [1, 1, 2, 4, 6]
```

gegeben. Bestimmen Sie den Vektor Bb **ohne** die Matrix zu rekonstruieren.

```
val   = [1, 4, 7, -2, 5]
col_ind = [2, 3, 4, 2, 3]
row_ptr = [1, 1, 2, 4, 6]
b      = (1 1 -1 1)T
```

```
val    = [1, 4, 7, -2, 5]
col_ind = [2, 3, 4, 2, 3]
row_ptr = [1, 1, 2, 4, 6]
b       = (1 1 -1 1)T
```

Algorithmus 4.1 – Multiplikation mit CRS-Matrizen

Eingabe : Eine Matrix A im CRS-Format, ein Vektor $b \in \mathbb{R}^n$

Ausgabe : $y = Ab$

(1) $m \leftarrow \max_j \text{col_ind}[j]$

(2) $y \leftarrow \vec{0} \in \mathbb{R}^m$

(3) **for** $i \leftarrow 1$ **to** $\min\{n, m\}$ **do**

(4) $y_i \leftarrow \sum_{k=\text{row_ptr}[i]}^{\text{row_ptr}[i+1]-1} b_{\text{col_ind}[k]} \cdot \text{val}[k]$

(5) **end for**

$$\begin{array}{lcl}
 \text{val} & = & [1, \quad 4, \quad 7, \quad -2, \quad 5] \\
 \text{col_ind} & = & [2, \quad 3, \quad 4, \quad 2, \quad 3] \\
 \text{row_ptr} & = & [1, \quad 1, \quad 2, \quad 4, \quad 6] \\
 b & = & (1 \quad 1 \quad -1 \quad 1)^T
 \end{array}
 \quad y_1 = \sum_{i=1}^{1-1} b_{\text{col_ind}[i]} \cdot \text{val}[i] = 0$$

Algorithmus 4.1 – Multiplikation mit CRS-Matrizen

Eingabe : Eine Matrix A im CRS-Format, ein Vektor $b \in \mathbb{R}^n$

Ausgabe : $y = Ab$

(1) $m \leftarrow \max_i \text{col_ind}[i]$

(2) $y \leftarrow \vec{0} \in \mathbb{R}^m$

(3) **for** $i \leftarrow 1$ **to** $\min\{n, m\}$ **do**

(4) $y_i \leftarrow \sum_{k=\text{row_ptr}[i]}^{\text{row_ptr}[i+1]-1} b_{\text{col_ind}[k]} \cdot \text{val}[k]$

(5) **end for**

$$\begin{array}{lcl}
 \text{val} & = & [1, \quad 4, \quad 7, \quad -2, \quad 5] \\
 \text{col_ind} & = & [2, \quad 3, \quad 4, \quad 2, \quad 3] \\
 \text{row_ptr} & = & [1, \quad 1, \quad 2, \quad 4, \quad 6] \\
 b & = & (1 \quad 1 \quad -1 \quad 1)^T
 \end{array}
 \quad
 y_2 = \sum_{i=1}^{2-1} b_{\text{col_ind}[i]} \cdot \text{val}[i]$$

$$= 1 \cdot 1 = 1$$

Algorithmus 4.1 – Multiplikation mit CRS-Matrizen

Eingabe : Eine Matrix A im CRS-Format, ein Vektor $b \in \mathbb{R}^n$

Ausgabe : $y = Ab$

(1) $m \leftarrow \max_i \text{col_ind}[i]$

(2) $y \leftarrow \vec{0} \in \mathbb{R}^m$

(3) **for** $i \leftarrow 1$ **to** $\min\{n, m\}$ **do**

(4) $y_i \leftarrow \sum_{k=\text{row_ptr}[i]}^{\text{row_ptr}[i+1]-1} b_{\text{col_ind}[k]} \cdot \text{val}[k]$

(5) **end for**

$$\begin{array}{lcl}
 \text{val} & = & [1, \quad 4, \quad 7, \quad -2, \quad 5] \\
 \text{col_ind} & = & [2, \quad 3, \quad 4, \quad 2, \quad 3] \\
 \text{row_ptr} & = & [1, \quad 1, \quad 2, \quad 4, \quad 6] \\
 b & = & (1 \quad 1 \quad -1 \quad 1)^T
 \end{array}
 \quad y_3 = \sum_{i=2}^{3-1} b_{\text{row_ind}[i]} \cdot \text{val}[i]$$

$$= -1 \cdot 4 + 1 \cdot 7 = 3$$

Algorithmus 4.1 – Multiplikation mit CRS-Matrizen

Eingabe : Eine Matrix A im CRS-Format, ein Vektor $b \in \mathbb{R}^n$

Ausgabe : $y = Ab$

(1) $m \leftarrow \max_i \text{col_ind}[i]$

(2) $y \leftarrow \vec{0} \in \mathbb{R}^m$

(3) **for** $i \leftarrow 1$ **to** $\min\{n, m\}$ **do**

(4) $y_i \leftarrow \sum_{k=\text{row_ptr}[i]}^{\text{row_ptr}[i+1]-1} b_{\text{col_ind}[k]} \cdot \text{val}[k]$

(5) **end for**

$$\begin{array}{lcl}
 \text{val} & = & [1, \quad 4, \quad 7, \quad -2, \quad 5] \\
 \text{col_ind} & = & [2, \quad 3, \quad 4, \quad 2, \quad 3] \\
 \text{row_ptr} & = & [1, \quad 1, \quad 2, \quad 4, \quad 6] \\
 b & = & (1 \quad 1 \quad -1 \quad 1)^T
 \end{array}
 \quad y_4 = \sum_{i=4}^{6-1} b_{\text{row_ind}[i]} \cdot \text{val}[i] = 1 \cdot (-2) - 1 \cdot 5 = -7.$$

Algorithmus 4.1 – Multiplikation mit CRS-Matrizen

Eingabe : Eine Matrix A im CRS-Format, ein Vektor $b \in \mathbb{R}^n$

Ausgabe : $y = Ab$

(1) $m \leftarrow \max_j \text{col_ind}[j]$

(2) $y \leftarrow \vec{0} \in \mathbb{R}^m$

(3) **for** $i \leftarrow 1$ **to** $\min\{n, m\}$ **do**

(4) $y_i \leftarrow \sum_{k=\text{row_ptr}[i]}^{\text{row_ptr}[i+1]-1} b_{\text{col_ind}[k]} \cdot \text{val}[k]$

(5) **end for**

$$\begin{aligned} \text{val} &= [1, 4, 7, -2, 5] \\ \text{col_ind} &= [2, 3, 4, 2, 3] \\ \text{row_ptr} &= [1, 1, 2, 4, 6] \\ b &= (1 \ 1 \ -1 \ 1)^T \end{aligned} \quad y = (0 \ 1 \ 3 \ -7)^T$$

Algorithmus 4.1 – Multiplikation mit CRS-Matrizen

Eingabe : Eine Matrix A im CRS-Format, ein Vektor $b \in \mathbb{R}^n$

Ausgabe : $y = Ab$

(1) $m \leftarrow \max_j \text{col_ind}[j]$

(2) $y \leftarrow \vec{0} \in \mathbb{R}^m$

(3) **for** $i \leftarrow 1$ **to** $\min\{n, m\}$ **do**

(4) $y_i \leftarrow \sum_{k=\text{row_ptr}[i]}^{\text{row_ptr}[i+1]-1} b_{\text{col_ind}[k]} \cdot \text{val}[k]$

(5) **end for**