

KOMPLEXITÄTSTHEORIE

Gelesen von Prof. Wanka
an der FAU Erlangen

Neu gesetzt im Sommersemester 2024

25. April 2024

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	1
1 Einleitung	2
2 Turingmaschinen, Komplexitätsklassen und universelle Turingmaschinen	3
3 Eine untere Schranke für 1-Band-TM	5

Achtung: Es handelt sich bei diesem “Skript” um eine nicht-offizielle Mitschrift, welche während der Vorlesung aufgeschrieben wurde, primär basierend auf dem Tafelbild, und auf einem älterem Skript. Fehler sind daher durchaus möglich, und können **mir** gerne gemeldet werden. Dieses Dokument wie auch der \LaTeX -Quelltext wurden unter der **CC BY-SA 4.0 Lizenz** (Namensnennung und Weitergabe unter gleichen Bedingungen) veröffentlicht. Der Quelltext sollte im **PDF Anhang** verfügbar sein.

Die vorläufige URL unter der die neuste Version von diesem Dokument gefunden werden kann, sollte <https://www.cip.cs.fau.de/~oj14ozun/kt.tex> sein

Kapitel 1

Einleitung

TODO

DRAFT

Kapitel 2

Turingmaschinen, Komplexitätsklassen und universelle Turingmaschinen

TODO

Definition 2.1. Eine *Gödelisierung* einer 1-Band Turingmaschine M besteht aus Wörtern $w_{i,j,\ell,m}$ für jede Regel $\delta(q_i, a_j) = (q_k, a_\ell, d_m)$ der Übergangsfunktion δ von M . Dabei repräsentieren wir $w_{i,j,\ell,m}$ durch

$$\text{bin}(i) \# \text{bin}(j) \# \text{bin}(k) \# \text{bin}(\ell) \# \text{bin}(m).$$

Die verschiedenen $w_{i,j,\ell,m}$ sind durch $\#\#$ getrennt. Ende der *Gödelnummer*: $\#\#\#$. Die TM mit Gödelnummer u heißt M_u . Die Gödelisierung von M heißt $G(M)$.

Definition 2.2. Eine 1-Band-TM M_0 heißt *universelle Turingmaschine*, falls gilt

$$f_{M_0}(x) = \begin{cases} f_{M_0}(v) & x = u \# v, u \text{ ist Gödelnummer} \\ \text{undef.} & \text{sonst} \end{cases}$$

M_0 gestartet mit $u \# v$ hält genau dann, wenn M_u gestartet mit v hält.

Satz 2.1. Es gibt eine universelle 1-Band-TM M_0 mit:

$$T_{M_0}(u \# v) = O(T_{M_u}(v))$$

und

$$S_{M_0}(u \# v) = O(S_{M_u}(v))$$

u wird als konstant lang angesehen.

Satz 2.2. Sei $s : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ berechenbar. Dann ist

$$H^{S(n)} := \{u \# v \mid M_u \text{ gestartet mit } v \text{ hält und benutzt höchstens } s(|v|) \text{ Zellen}\}$$

entscheidbar.

Lemma 2.1. Falls M eine $s(n)$ -bandbeschränkte 1-Band-TM ist und gestartet mit x echt mehr als $|Q| \cdot s(|x|) \cdot |\Gamma|^{s(|x|)}$ Schritte macht, so hält M gestartet mit x nicht.

Beweis. $|w_1 w_2| \leq s(|x|)$. D.h.

- Es gibt höchstens $|\Gamma|^{s(|x|)}$ viele verschiedene mögliche Bandinhalte.
- Der Kopf kann an $s(|x|)$ vielen Stellen vorkommen.
- Je Kopfposition höchstens $|Q|$ Zustände.

$$|\Gamma|^{s(|x|)} \cdot s(|x|) \cdot |Q|$$

ist die Maximalzahl an Konfigurationen. ■

Beweis von Satz 2.2. $H^{s(n)}$ wird folgendermaßen entschieden:

- Teste ob $x = u \# v$ ist, u Gödelnummer einer TM M_u . Falls nein, verwirfe x und stop.
- Berechne $n := |v|$.
- Berechne $s(n)$. (Geht, da $s(n)$ berechenbar ist nach Voraussetzung)
- Berechne $p = |Q| \cdot s(n) \cdot |\Gamma|^{s(n)}$
- Benutze die universelle TM zur Simulation von M_u gestartet mit v . Benutze Zähler, der von p in jedem Schritt eine 1 abzieht.
- Verwerfe, falls M_u mit Eingabe v mehr als $s(n)$ Speicherplatz benutzt oder mehr als p Schritte macht. Sonst akzeptieren.

■

DRAFT

Kapitel 3

Eine untere Schranke für 1-Band-TM

$$L := \{w \#^{|w|} w \mid w \in \{0, 1\}^*\}$$

Beispiel $010###010 \in L$.

Satz 3.1. Für L gilt:

1. $L \in \text{DTIME}_1(n^n)$
2. $L \in \text{DTIME}_2(n)$
3. $L \notin \text{DTIME}_1(t(n))$ für alle $t(n) = o(n^n)$

Beweis. Item 1 und Item 2 gilt trivial.

Zu Item 3: Sei M eine 1-Band-TM mit Zustandsmenge Q . Die Eingabe für M stehe zu Beginn in den Zellen $0, 1, \dots, n - 1$. Am Ende stehe der Kopf von M auf Zelle 0.

Definition 3.1. Sei x eine Eingabe für M , i die Nummer einer Zelle. Die *Crossing-Sequenz* $CS(x, i)$ auf Zelle i für Eingabe x ist die Folge der Zustände, die bei der Rechnung von M gestartet mit x jeweils direkt nach Kopfbewegungen von Zelle $i - 1$ nach i oder umgekehrt auftreten.

Lemma 3.1. Seien $u, v, w, y \in \{0, 1, \#\}^*$ so gewählt, daß $CS(uv, |u|) = CS(wy, |w|)$ ist. Dann gilt

$$uv \in L \iff wy \in L.$$

Beweis. Es reicht, $uv \in L \implies wy \in L$ zu zeigen. ■

■

Index

Crossing-Sequenz, 5

Gödelisierung, 3

Gödelnummer, 3

universelle Turingmaschine, 3

DRAFT